Gabriela

ANEXO 2

GRELHA DE AVALIAÇÃO DE ENTREVISTA DE CANDIDATOS - JÚRI

Gestor de Projetos	
Júri:	Joana Lima e Gabriela Salgado

	Critério 1	Critério 2	Critério 3	Critério 4	Critério 5		
	Interesse e motivação profissional	Facilidade de comunicação	Conhecimentos Técnicos	Perfil Comportamental	Ferramentas Office e Linguas Estrangeiras		
	(razões profissionais e/ou pessoais da candidatura, procurando aferir as aspirações, empenho e interesse pela função através de premissas como vocação profissional, desempenho de função adequada à sua preparação académica, formativa e profissional; experiência	(fluência de discurso, grau de raciocínio rápido, postura corporal, expressão oral e adequação do contacto interpessoal)	Aptidão e conhecimentos profissionais para o desempenho da função	características pessoais/profissionais que ajudam a prever futuras atitudes diante de diferentes situações.	Domínio de ferramentas informáticas como Word, Outlook, PowerPoint e sobretudo Excel e domínio Línguas Estrangeiras, principalmente Inglês.		
	1 a 2 -Sofrível 3 a 5 - Suficiente 6 a 8 - Bom 9 a 10 - Muito Bom	1 a 2 -Sofrível 3 a 5 - Suficiente 6 a 8 - Bom 9 a 10 - Muito Bom	1 a 2 -Sofrível 3 a 5 - Suficiente 6 a 8 - Bom 9 a 10 - Muito Bom	1 a 2 -Sofrível 3 a 5 - Suficiente 6 a 8 - Bom 9 a 10 - Muito Bom	1 a 2 -Sofrível 3 a 5 - Suficiente 6 a 8 - Bom 9 a 10 - Muito Bom	PONTUAÇÃO FINAL	
Nome do Candidato	Pontos (1 a 10) x [1]	Pontos (1 a 10) x [1]	Pontos (1 a 10) x [2]	Pontos (1 a 10) x [1]	Pontos (1 a 10) x [1]	1 a 60	OBSERVAÇÕES
Abel Antunes	4,5	5	3,5	4	7,5	28	
João Silva	4,5	3	2	2,5	2,5	16,5	
Mário Oliveira	3	7,5	1,5	6,5	6,5	26,5	
Pedro Nuno Tedim Campos	5	7,5	2	6,5	4,5	27,5	
Renato Luís	5	7	2	7	5	28	
Ricardo Silva	3,5	3	1	3	2	13,5	
Sergio Helder	2	2	1	2	2	10	

ANEXO 2

GRELHA DE AVALIAÇÃO FINAL DE CANDIDATOS - RESULTADO FINAL

Gestor de Projetos

Júri 1:	Joana Lima
Júri 2:	Gabriela Salgado

Nome do Candidato	AC 30%	Entrevista 70%	Resultado Final MÉDIA FINAL	OBSERVAÇÕES
Abel Antunes	82	47	57	Não atinge a pontuação mínima exigida para admissão. Perfil desadequado.
João Silva	70	28	40	Não atinge a pontuação mínima exigida para admissão. Perfil desadequado.
Mário Oliveira	76	44	54	Não atinge a pontuação mínima exigida para admissão. Perfil desadequado.
Pedro Nuno Tedim Campos	70	46	53	Não atinge a pontuação mínima exigida para admissão. Perfil desadequado.
Renato Luís	68	47	53	Não atinge a pontuação mínima exigida para admissão. Perfil desadequado.
Ricardo Silva	70	23	37	Não atinge a pontuação mínima exigida para admissão. Perfil desadequado.
Sergio Helder	72	17	33	Não atinge a pontuação mínima exigida para admissão. Perfil desadequado.